РЕЦЕНЗІЯ

НА ЗВІТ ПРО ПРОХОДЖЕННЯ ВИРОБНИЧОЇ ПРАКТИКИ

Студента

Прізвище, ім’я та по батькові

Група \_\_\_\_\_\_\_\_\_ курс \_\_\_\_\_ спеціальність 121 Інженерія програмного . забезпечення (Кіберспорт та розробка комп'ютерних ігор)

ННІ БіЕМ СумДУ, денної (заочної) форми навчання

База проходження практики

Назва бази практики

Термін проходження практики: з \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ р. по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Результати оцінювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерій оцінювання | Кількість балів максимальна | Фактична кількість балів |
| **І. Оцінювання змістовних аспектів звіту** | | |
| Відповідність виконаної роботи затвердженому завданню: повнота виконання поставлених завдань, рівень розв’язання завдань дослідження | 5 |  |
| Теоретична цінність отриманих результатів | 15 |  |
| Практична цінність отриманих результатів | 15 |  |
| Вступ, висновки, список літератури та додатки відповідають вимогам: наявність мети та завдань практики, стислого опису бази практики; висновки обґрунтовані, мають зв’язок з результатами дослідження, наявність висновків у розділах; список джерел оформлений у відповідності з вимогами тощо | 5 |  |
| Наявність логічної послідовності і наукового стилю викладу матеріалу: володіння літературною мовою і професійною термінологією, вміння логічно, аргументовано викладати результати досліджень і розробок | 5 |  |
| **ІІ. Оцінювання організаційних аспектів проходження виробничої практики** | | |
| Додержання графіку проходження виробничої практики: своєчасне або несвоєчасне подання звіту на кафедру | 5 |  |
| Якість оформлення звіту: рівень додержання вимог щодо змісту та правил оформлення звіту | 10 |  |
| Зовнішня рецензія та характеристика від керівника з бази практики (відсутність зауважень щодо сумлінності та якості виконання поставлених завдань, дисциплінованості тощо) | 10 |  |
| *ВСЬОГО БАЛІВ ДО ЗАХИСТУ* | 0-70 |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ІІІ. Оцінювання захисту звіту про виробничу практику** | | |
| Розуміння теоретичних основ теми дослідження | 10 |  |
| Розуміння специфіки діяльності та IT-інфраструктури об’єкта  дослідження | 10 |  |
| Здатність виявити та охарактеризувати причини виникнення, наслідки та можливі шляхи подолання проблем відповідно до теми дослідження | 5 |  |
| Спроможність аргументувати власну точку зору щодо проблем та шляхів їх вирішення по даній роботі; повні, вичерпні відповіді на поставлені запитання | 5 |  |
| *ВСЬОГО БАЛІВ ЗА ЗАХИСТ* | 0-30 |  |

Недоліки та зауваження:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Оцінка, балів | |  |  | Загальна оцінка | |
| керівника | рецензента | захисту  звіту | за 100-  бальною шкалою | за 4-х бальною шкалою | за системою ECTS |
|  |  |  |  |  |  |

Звіт подано на перевірку “\_\_\_” \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Звіт захищено “\_\_\_” \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Керівник від кафедри

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Посада, науковий ступінь Підпис Ініціали, прізвище

Примітка: рецензія друкується на 1 аркуші двостороннім друком.