РЕЦЕНЗІЯ

НА ЗВІТ ПРО ПРОХОДЖЕННЯ ВИРОБНИЧОЇ ПРАКТИКИ

Студента

Прізвище, ім’я та по батькові

Група \_\_\_\_\_\_\_\_\_ курс \_\_\_\_\_ спеціальність 121 – Інженерія програмного

Шифр групи Номер курсу Шифр та назва

забезпечення ("Кіберспорт та розробка комп'ютерних ігор")

ННІ БіЕМ СумДУ, денної (заочної) форми навчання

База проходження практики

Назва бази практики

Термін проходження практики: з \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ р. по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Результати оцінювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерій оцінювання | Кількість балів максимальна | Фактична кількість балів | |
| **І. Оцінювання змістовних аспектів звіту** | | | |
| Відповідність виконаної роботи затвердженому завданню: повнота виконання поставлених завдань, рівень розв’язання завдань дослідження | 5 |  | |
| Теоретична цінність отриманих результатів | 15 |  | |
| Практична цінність отриманих результатів | 15 |  | |
| Вступ, висновки, список літератури та додатки відповідають вимогам: наявність мети та завдань практики, стислого опису бази практики; висновки обґрунтовані, мають зв’язок з результатами дослідження, наявність висновків у розділах; список джерел оформлений у відповідності з вимогами тощо | 5 |  | |
| Наявність логічної послідовності і наукового стилю викладу матеріалу: володіння літературною мовою і професійною термінологією, вміння логічно, аргументовано викладати результати досліджень і розробок | 5 |  | |
| **ІІ. Оцінювання організаційних аспектів проходження виробничої практики** | | | |
| Додержання графіка проходження виробничої практики: своєчасне або несвоєчасне подання звіту на кафедру | 5 |  | |
| Якість оформлення звіту: рівень додержання вимог щодо змісту та правил оформлення звіту | 10 |  | |
| Відгук керівника від бази практики | 10 |  | |
| ВСЬОГО БАЛІВ ДО ЗАХИСТУ | 0-70 |  | |
| **ІІІ. Оцінювання захисту звіту про виробничу практику** | | | |
| Розуміння теоретичних основ теми дослідження | 10 | |  |
| Розуміння специфіки діяльності та IT-інфраструктури об’єкта  дослідження | 10 | |  |
| Здатність виявити та охарактеризувати причини виникнення, наслідки та можливі шляхи подолання проблем відповідно до теми дослідження | 5 | |  |
| Спроможність аргументувати власну точку зору щодо проблем та шляхів їх вирішення по даній роботі; повні, вичерпні відповіді на поставлені запитання | 5 | |  |
| ВСЬОГО БАЛІВ ЗА ЗАХИСТ | 0-30 | |  |

Недоліки та зауваження:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Оцінка, балів | |  |  | Загальна оцінка | |
| Відгук керівника (10) | Рецензія (60) | Захист  звіту (30) | за 100-  бальною шкалою | за національною шкалою | за системою ECTS |
|  |  |  |  |  |  |

Звіт подано на перевірку “\_\_\_” \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Звіт захищено “\_\_\_” \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Керівник від кафедри

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(посада, науковий ступінь) (підпис ) (ініціали, прізвище)